

За
Дончо Стайков



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Министерство на околната среда и водите
РЕГИОНАЛНА ИНСПЕКЦИЯ - ХАСКОВО

Изх. № ПД-932(10)/03.08.2023г.

ОБЩИНА ТОПОЛОВГРАД
Общинска Администрация
К. № 32-02-108
03.08.2023г.

ДО
КМЕТА НА
ОБЩИНА ТОПОЛОВГРАД
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА ОБЩНСКИ СЪВЕТ ТОПОЛОВГРАД

Относно: „ПУП-ПРЗ за ПИ №23 по плана на с. Сакарци, общ. Тополовград“ с възложител
Дончо Стайков

УВАЖАЕМИ ГОСПОЖИ И ГОСПОДА,

В изпълнение на чл. 15, т. 3 от *Наредбата за условията и реда за извършване на екологична оценки на планове и програми*, приложено Ви изпращаме за сведение и съобразяване копие на постановено **РЕШЕНИЕ № ХА-ЕО-112/2023г.** на Директора на РИОСВ – Хасково за преценяване на необходимостта от извършване на ЕО на „ПУП-ПРЗ за ПИ №23 по плана на с. Сакарци, общ. Тополовград“ с възложител Дончо Стайков, прилагането на който няма вероятност да окаже значително отрицателно въздействие върху околната среда и човешкото здраве.

Обръщаме Ви внимание, че съгласно изискванията на чл. 82, ал. 4 от ЗООС влязлото в сила **РЕШЕНИЕ № ХА-ЕО-112/2023г.** на Директора на РИОСВ – Хасково следва да е задължително условие за последващото одобряване на плана или програмата. Органите, отговорни за одобряване и прилагане на плана или програмата, се съобразяват със становището или решението и с поставените в тях условия, мерки и ограничения.

Приложение: съгласно текста

МАРИАНА ВЪЛЧЕВА
Директор на Регионална инспекция
по околната среда и водите – Хасково



Б11



ISO 9001





РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Министерство на околната среда и водите
РЕГИОНАЛНА ИНСПЕКЦИЯ - ХАСКОВО

РЕШЕНИЕ № ХА – ЕО - 112/2023г.

за преценяване на необходимостта от извършване на екологична оценка

на основание чл. 85, ал. 4 и ал. 5 от Закона за опазване на околната среда (ЗООС), чл. 14, ал. 1, ал. 2 и ал. 3 от Наредбата за условията и реда за извършване на екологична оценка на планове и програми (Наредбата за ЕО), чл. 31, ал. 4 във връзка с ал. 1 от Закона за биологичното разнообразие (ЗБР), чл. 37, ал. 4 във връзка с чл. 2, ал. 1, т. 1 от Наредбата за условията и реда за извършване на оценка на съвместимостта на планове, програми, проекти и инвестиционни предложения с предмета и целите на опазване на защитените зони (Наредбата за ОС), представена информация и документация от възложителя, както и получено становище от Регионална здравна инспекция – Хасково

РЕШИХ

да не се извършва екологична оценка на „ПУП-ПРЗ за ПИ №23 по плана на с. Сакарци, общ. Тополовград“, прилагането на който **няма вероятност** да окаже значително отрицателно въздействие върху околната среда и човешкото здраве

Възложител: Доньо Костов Стайков

Адрес: гр. Стара Загора, ул. „Св. Отец Паисий“ №61, вх. Б, ет. 8, ап. 63

Характеристика на плана:

Целта на ПУП-ПРЗ е разделяне на имота на двама собственици, съобразени с притежаваните от тях идеални части от общия имот.

Предмет на ПУП-ПР: състои се в изработване на проект на План за регулация на ПИ 23, с. Сакарци и се обособява кв.1 с УПИ I-23=8000м² и УПИ II-23=300м². Проектирана е улица от о.т.1 до о.т.14. Проектираната улица не засяга обекти от одобрената кадастрална карта в землището на с. Сакарци. За целите на проекта за План за регулация се прехвърлят 609м² от общинския имот към ПИ 23 и от юг и изток се отчуждават от ПИ 23 за улица 609м². Лицето на УПИ към прилежащите улици е достатъчно за реализация и експлоатация на съществуващите обекти.

Предмет на изменение на ПУП-ПЗ: състои се в отреждане на устройствена зона, линии на основно застрояване, режим на застрояване и градоустройствени показатели на новообразуваните УПИ I-23 и II-23, кв.1, с. Сакарци, общ. Тополовград. С този ПУП-ПЗ в УПИ I-23, кв.1, с. Сакарци, общ. Тополовград се установява: Смесена зона за обслужващо - производствени и складови дейности и ФЕЦ „Соп“ свободно, ниско (Н≤10м) основно застрояване. С този ПУП-ПЗ в УПИ II-23, кв.1, с. Сакарци, общ. Тополовград се установява: Жилищна зона „Жм“ свободно, ниско (Н≤10м) основно застрояване.

Транспортен достъп до имотите: УПИ I-23 има лице на новопредвидена улица по източна, западна и южна имотна граница, а УПИ II-23 има лице на новопредвидена улица по източната имотна граница, (имотите са част от населено място - с. Сакарци, общ. Тополовград).

Градоустройствена характеристика за:

Смесена зона за обслужващо - производствени и складови, дейности и ФЕЦ „Соп“ свободно, ниско (Н≤10м) основно застрояване. Плътност на застрояване - Пл.З = 60%



Интензивност на застрояване - $K_{инт} = 2.0$ Озеленена площ - $P_{оз} = 30\%$ Височина на застрояването - до 10 м /кота корниз/ Начин на застрояване - е /свободно/.

Жилищна зона - „Жм“ свободно, ниско ($H \leq 10$ м) основно застрояване. Плътност на застрояване - $P_{л.З} = 60\%$ Интензивност на застрояване - $K_{инт} = 1.2$ Озеленена площ - $P_{оз} = 40\%$ Височина на застрояването - до 10 м /кота корниз/ Начин на застрояване - е /свободно/.

При намерения за изграждане на фотоволтаични и соларни паркове в имоти, които са със статут на урбанизирани, но по действащи устройствени планове са с друго предназначение се провежда процедура по преценяване на необходимостта от извършване на екологична оценка (ЕО) на изисквания се за такова намерение подобрен устройствен план (ПУП), възложен по реда на *Закона за устройство на територията* (ЗУТ).

Предвид разпоредбите на чл. 2, ал. 2, т. 4 от Наредбата за ЕО ПУП подлежи на процедура по преценяване на необходимостта от извършване на екологична оценка (ЕО). Съгласно чл. 4, т. 2 от Наредбата за ЕО компетентен орган за ЕО на планове и програми, одобрявани от общинския съвет е директора на РИОСВ - Хасково.

Въз основа на представената от възложителя информация и на направената справка се установи, че ПИ №23 по плана на с. Сакарци, общ. Тополовград, за който се предвижда ПУП-ПРЗ с цел отреждане на два самостоятелни УПИ и промяна предназначението на единия от новообразуваните имоти на „за производство на ел. енергия“ **не попада в границите на защитени територии** по смисъла на *Закона за защитените територии*, но **попада в обхвата на защитени зони ВГ0002021 „Сакар“** за опазване на дивите птици по чл.6, ал.1, т.3 и 4 от *Закона за биологичното разнообразие*, обявена със Заповед № РД-758/19.08.2010г. на Министъра на околната среда и водите (обн., ДВ бр.72, от 14.09.2010г.) и **ВГ0000212 „Сакар“** за опазване на природните местообитания по чл.6, ал.1, т.1 и 2 от *Закона за биологичното разнообразие* (ЗБР), обявена със Заповед № РД-313/31.03.2021г. на министъра на околната среда и водите (обн., ДВ, бр.51/18.06.2021 г.).

ПУП-ПРЗ за ПИ №23 по плана на с. Сакарци, общ. Тополовград с цел отреждане на два самостоятелни УПИ и промяна предназначението на единия от новообразуваните имоти на „за производство на ел. енергия“ попада в обхвата на чл. 2, ал. 1, т. 1 от *Наредба за условията и реда за извършване на оценка за съвместимостта на планове, програми, проекти и инвестиционни предложения с предмета и целите на опазване на защитените зони* (Наредбата за ОС) и подлежи на процедура по оценка съвместимостта му с предмета и целите на опазване на горѐ цитираните защитени зони по реда на чл.31, ал.4, във връзка с чл.31, ал.1 от *Закона за биологичното разнообразие*.

МОТИВИ:

1. ПУП-ПРЗ се разработва и е възложен по реда на *Закона за устройство на територията* (ЗУТ). Със Заповед № 38 от 23.09.2022г. на кмета на Община Тополовград е разрешено изработването на ПУП-ПРЗ.

2. Разглежданият подробен устройствен план е съобразен с плановете, стратегиите и програмите на местно, регионално и национално ниво. Основната цел на плана е свързана с производството на енергия от възобновяеми източници и се намира в съответствие с принципите на устойчиво развитие.

3. Съгласно становище на РЗИ – Хасково с изх. №10-01-91#1/19.07.2023г., липсва основание за наличие на значително въздействие и възникване на риск за човешкото здраве при реализиране на плана.

4. На основание чл.37, ал.3 от Наредбата за ОС, след преглед на представената информация, предвид характера и местоположението на ПУП-ПРЗ и въз основа на критериите по чл.16 от нея, е направена преценка на вероятната степен на отрицателно въздействие, според която същия няма вероятност да окаже значително отрицателно въздействие върху природни местообитания, популации и местообитания на видове предмет на опазване в горѐ цитираните защитени зони, поради следните мотиви:

4.1. ПИ №23 по плана на с. Сакарци, общ. Тополовград е в урегулираната територия на селото, в него има застрояване, не представлява местообитания видове птици предмет на опазване в защитена зона BG0002021 „Сакар“, както и природни местообитания и местообитания на видове предмет на опазване в защитена зона BG0000212 „Сакар“ и настоящият ПУП-ПРЗ няма да доведе до увреждане/унищожаване на такива, увеличаване на безпокойството, отнемане на площи от местообитанията, фрагментация на местообитанията или популациите на видовете спрямо първоначалното им състояние.

4.2. Настоящият ПУП-ПРЗ не противоречи на природозащитните цели на защитени зони BG0002021 „Сакар“ и BG0000212 „Сакар“, т.к. в имота няма природни местообитания и местообитания на видове, вкл. птици предмет на опазване в зоните и не се очаква въздействие върху благоприятното им природозащитно състояние, а предвид местоположението на имота, същият не е подходящ за възстановяване на местообитания на видове предмет на опазване в зоните, за които е необходимо подобряване на природозащитното им състояние.

4.3. Предвид местоположението и площта на имота (8,300 дка), настоящият ПУП-ПРЗ няма да окаже въздействие върху целостта на защитени зони BG0002021 „Сакар“ и BG0000212 „Сакар“, както и на свързаността между зоните.

4.4. Не се очаква генериране на емисии и отпадъци във вид и количества, които да окажат значително отрицателно въздействие върху защитените зони.

4.5. Предвид наличната информация за реализирани ППП/ИП със сходен или друг характер, при взаимодействие, с които оценяваният ПУП-ПРЗ може да окаже значително отрицателно въздействие върху защитените зони е видно, че реализацията му няма вероятност да доведе до кумулиране на въздействия върху тях.

5. За територията, попадаща в обхвата на плана не са установени екологични проблеми, върху които реализирането на плана би оказало допълнително негативно влияние.

6. Реализацията на плана не е свързана с трансгранично въздействие върху околната среда.

7. В хода на проведената процедура по преценяване необходимостта от извършване на ЕО не са постъпили писмени възражения, бележки и становища по документацията за ЕО.

Настоящото решение не отменя задълженията на възложителя за изпълнение на изискванията на ЗООС и други специални закони и подзаконови нормативни актове и не може да служи като основание за отпадане на отговорността съгласно действащата нормативна уредба по околна среда.

При промяна на плана, на възложителя или на някои от обстоятелствата, при които е било издадено настоящото решение, възложителят/новият възложител трябва да уведоми своевременно РИОСВ – Хасково.

На основание чл. 88, ал. 6 от ЗООС, решението губи правно действие, ако в срок 5 години от влизането му в сила не е одобрен съответният план.

Решението подлежи на обжалване пред министъра на околната среда и водите и/или пред съответния административен съд по постоянен адрес или седалището на посочения в акта адресат чрез директора на РИОСВ - Хасково по реда на Административнопроцесуалния кодекс в четиринадесетдневен срок от съобщаването му.

МАРИАНА ВЪЛЧЕВА
Директор на Регионална инспекция
по околната среда и водите – Хасково



Дата: 03.08.2023г.